



Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami i ZMIANA Nr 4 treści SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1, 2, 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) – dalej UPZP, zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,

w dniu 27.04.2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Przebudowa infrastruktury transportu szynowego w ciągu ul. Wojska Polskiego od pętli Magnuszewska do węzła komunikacyjnego Wojska Polskiego, Szpitalna, Szarych Szeregów, Bełży. Nr sprawy 001/2018.**

- I. Zgodnie z art. 38 ust. 1 UPZP, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień :

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami.

7. Pytania - zestaw VII, z dnia 20.04.2018 r.

Pytanie nr 1/VII

W pozycji nr 107 kosztorysu ofertowego znajduje się „Odbudowa nawierzchni jezdni z masy mineralno-bitumicznej grubości 12 cm z odwiezieniem”. Pozycja ta odnosi się do specyfikacji technicznej nr D-05.03.05a. W udostępnionej specyfikacji technicznej D-05.03.05/A przewidziano wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego AC 8S 50/70 grubości 5 cm. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji kosztorysowej nr 107 należy uwzględnić wykonanie nawierzchni ścieralnej z betonu asfaltowego AC 8S 50/70 grubości 12 cm lub wskazanie innego materiału z którego należy wykonać nawierzchnię.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający zmienia zapisy pozycji 107 kosztorysu ofertowego dotyczące wykonania nawierzchni warstw do odtworzenia i przypisanej tej pozycji SST.

Odbudowa nawierzchni jezdni z masy mineralno-bitumicznej wynosi łącznie 12 cm, przy czym odbudowę nawierzchni jezdni należy wykonać z warstwy wiążącej: AC16W 35/50 gr. 8 cm oraz warstwy ścieralnej: SMA 8 PMB 45/50-65 gr. 4 cm. Odpowiednio obowiązujące SST: D-05.03.05 i D-05.03.13.

Pytanie nr 2/VII

Prosimy o wyjaśnienie odwóz których materiałów i w jakich ilościach należy uwzględnić w pozycjach nr 107, 108, 117 kosztorysu ofertowego.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający usuwa zapis dotyczący konieczności odwiezienia materiałów w pozycjach 107, 108 oraz 117 kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 3/VII

Prosimy o potwierdzenie, że odbudowy nawierzchni, podbudów i elementów ulic ujęte w pozycjach kosztorysu nr 107-121 należy wykonać wyłącznie z nowych materiałów. Jeżeli jest inaczej prosimy o wskazanie jakie materiały i w jakich ilościach należy uwzględnić jako staroużyteczne.



Wyjaśnienia Zamawiającego

Odbudowy nawierzchni, podbudów i elementów ulic ujętych w pozycjach kosztorysowych nr 107-121 należy wykonać w całości z nowych materiałów.

Pytanie nr 4/VII

Prosimy o wyjaśnienie w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić oczyszczenie i skroplenie emulsją kationową warstw na których zostaną wykonane warstwy ścieralne znajdujące się w pozycjach kosztorysowych nr 60, 61 i 62. W kosztorysie brak jest pozycji kosztorysowych dotyczących oczyszczenia i skroplenia nawierzchni emulsją kationową, które odnosiłyby się do warstw ścieralnych w wymienionych powyżej pozycjach.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Skroplenie pod warstwę ścieralną z pozycji kosztorysowej 60 zawarto w poz. 55, 57 i 59 kosztorysu ofertowego, a z pozycji 61 w pozycji 44.

W pozycji 62 kosztorysu ofertowego dopisano SST oraz zapis o skropleniu emulsją kationową nawierzchni betonowej.

Pytanie nr 5/VII

Prosimy o wyjaśnienie w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić oczyszczenie i skroplenie emulsją kationową warstw na których zostaną wykonane warstwy nawierzchni znajdujące się w pozycjach kosztorysowych nr 107 i 109. W kosztorysie brak jest pozycji kosztorysowych dotyczących oczyszczenia i skroplenia nawierzchni emulsją kationową, które odnosiłyby się do warstw ścieralnych w wymienionych powyżej pozycjach.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Oczyszczenie i skroplenie emulsją kationową warstw zostało dopisane odpowiednio w pozycjach 108 i 110 kosztorysu ofertowego wraz z odpowiadającą SST: D-04.03.01.

Pytanie nr 6/VII

W kosztorysie w pozycji nr 183 przewidziano wykonanie nawierzchni z płyt żelbetowych EPT w ilości 400,41 m². Na udostępnionych rysunkach planów sytuacyjnych zaznaczono około 550 mb płyt. Przyjmując, że szerokość płyty wynosi około 45 cm, zgodnie z udostępnionym rysunkiem przekroju poprzecznego branży torowej, to powierzchnia nawierzchni z płyt EPT wynikająca z rysunków wynosi: 550 mb x 0,45 m = 247,5 m². Prosimy o wyjaśnienie jaka jest prawidłowa ilość płyt EPT do wbudowania w ramach przedmiotowego zadania.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający informuje, że zadanie rozliczane jest obmiarowo tj. na podstawie faktycznie zrealizowanych robót przez Wykonawcę. Zamawiający podtrzymuje obmiar pozycji 183.

Pytanie nr 7/VII

Prosimy o informację, czy w pozycji kosztorysowej nr 172 dotyczącej regulacji położenia torów istniejących na włączeniach należy uwzględnić uzupełnienie istniejącej podsypki nowym tłuczniem. Jeśli tak, prosimy o wskazanie ilości nowego tłucznia jaki należy uwzględnić w wycenie tej pozycji kosztorysowej.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający informuje, że w pozycji 172 należy uwzględnić tylko regulację położenia torów na podkładach wraz w ich podbiciem. W pozycji tej nie należy uwzględniać uzupełnienia podbudowy tłuczniowej.

Pytanie nr 8/VII

Prosimy o potwierdzenie, że rozjazdy i skrzyżowania torów znajdujące się w pozycjach kosztorysowych nr 165 i 166 należy wykonać na podrozjazdnicach strunobetonowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że skrzyżowania torów i rozjazdy opisane w pozycjach 165 i 166 należy wykonać na podrozjazdnicach strunobetonowych.

Pytanie nr 9/VII

Prosimy o potwierdzenie, że ilości robót dotyczące wykonania podbudowy z tłucznia ujęte w pozycjach kosztorysowych nr 162 i 167 uwzględniają podbudowę z tłucznia nie tylko pod torami ale również pod rozjazdami i skrzyżowaniami wymienionymi w pozycjach kosztorysowych nr 165 i 166. Jeśli jest inaczej, prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowych, w których należy uwzględnić podbudowy z tłucznia przewidziane do wbudowania pod rozjazdami i skrzyżowaniami.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że ilość tłucznia ujęta w pozycjach 162 i 167 uwzględnia również wykonanie warstwy podbudowy tłuczniowej pod rozjazdami i skrzyżowaniami, które zostały ujęte w pozycjach 165 i 166.

Pytanie nr 10/VII

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji kosztorysowej nr 168 uwzględniono zarówno podbicie podkładów pod torami jak również podbicie podrozjazdnic pod rozjazdami i skrzyżowaniami torów wymienionymi w pozycjach kosztorysowych nr 165 i 166.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że pozycja 168 kosztorysu uwzględnia również regulacje i podbicie pod rozjazdami i skrzyżowaniami, które zostały ujęte w pozycjach 165 i 166.

Pytanie nr 11/VII

Prosimy o wskazanie lokalizacji w jakiej należy wbudować geosiatkę wymienioną w pozycji kosztorysowej nr 155 oraz określenie jej parametrów technicznych.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający informuje, że geosiatka ujęta w pozycji 155 służy do zabezpieczenia warstw bitumicznych przed spękaniami odbitymi oraz do wzmocnienia styku połączenia podbudowy betonowej pod torowiskiem tramwajowym na przejazdach z konstrukcją bitumiczna jezdni. Szczegółowo pokazują to rysunki przekrojów konstrukcyjnych rysunek 3.1 i 3.2 projekt Wykonawczy branża torowa. Parametry geosiatki znajdują się w SST D-05.03.26/A Zabezpieczenie geosiatką nawierzchni asfaltowej przed spękaniami odbitymi, która znajduje się w tomie III.1.SST przebudowa układu drogowego.

Pytanie nr 12/VII

Według naszej wiedzy Zamawiający w chwili obecnej stosuje w Bydgoszczy system typu Vetra firmy Elektroline. Jest to jedyny na rynku dwukierunkowy system sterowania zwoznicami pracujący w paśmie 2,4 GHz. Firma Elektroline nie udostępnia protokołów komunikacji radiowej, co powoduje brak możliwości współpracy urządzeń innych producentów z wymaganym przez Zamawiającego systemem komunikacji. Sytuacja taka skutkuje preferowaniem przez Zamawiającego jednego z oferentów w zakresie systemów sterowania zwoznicami.

Dla uniknięcia takiej sytuacji prosimy o podanie warunków równoważności pozwalających na ocenę i dostosowanie innych rozwiązań. Warunki te w zakresie systemu radiowego muszą zawierać co najmniej:

- Pasma (pasma) radiowe wykorzystywane do transmisji informacji
- Rodzaj modulacji radiowej
- Sposób zachowania poufności przekazu (kodowanie)
- Protokół komunikacji radiowej pomiędzy nadajnikiem radiowym w tramwaju i odbiornikiem radiowym w torowisku z dokładnym opisem rodzaju i formatu przesyłanej informacji (protokoły RS485 wykorzystywane do komunikacji nadajnika z komputerem tramwaju czy odbiornika z szafą sterującą nie są wystarczające).
- Sposób prowadzenia komunikacji (określenie które urządzenie ją inicjuje, jakie są sekwencje odpowiedzi i jaki rodzaj informacji transmitowany jest z infrastruktury do tramwaju)
- Sposób zachowania urządzeń w przypadku awarii jednego z nich

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający informuje, że nie dysponuje danymi zawartymi w pytaniu Wykonawcy - takie informacje stanowią własność producenta systemu sterowania. Zamawiający jest użytkownikiem systemu, a utrzymanie i konserwacja systemu jest zlecana firmie zewnętrznej w postępowaniu przetargowym.

Ustawa Prawo zamówień publicznych nie wymusza na podmiotach publicznych zmian w już działającej infrastrukturze, w tym w obiektach nie objętych przedmiotowym przetargiem, w celu przygotowania tej infrastruktury do zamierzeń ofertowych Wykonawcy. Przeciwnie - to Wykonawca musi podjąć decyzję, czy jest w stanie spełnić wymagania Zamawiającego i zaakceptować istniejący stan faktyczny.

Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania implementacji nowych elementów systemu do wykorzystywanego przez Zamawiającego systemu sterowania zwrotnicami. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy współpracy z konkretnym dostawcą, ale wymaga aby nowe urządzenia współpracowały z zastanym systemem sterowania oraz aby działania Wykonawcy nie zakłóciły prawidłowego funkcjonowania pozostałych urządzeń wchodzących w skład wykorzystywanego przez Zamawiającego systemu sterowania zwrotnicami.

8. Pytania- zestaw VIII, z dnia 23.04.2018 r.

Z uwagi na brak dostępności materiałów na rynku np. rozjazdy, podkłady strunobetonowe, itp., czy Zamawiający przedłuży termin realizacji nie wynikający z winy Wykonawcy ?

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający zajął stanowisko w tej sprawie w „Wyjaśnieniach i ZMIANIE Nr 3 SIWZ” zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 19.04.2018 r.

9. Pytania- zestaw IX, z dnia 24.04.2018 r.

Pytanie nr 1/IX

Zgodnie z wzorem kosztorysu ofertowego w pozycjach o numerach od 194 do 198 (montaż słupów trakcyjnych) należy wycenić również montaż fundamentów palowych pod słupy trakcyjne (np. opis pozycji o nr 194: Montaż słupów rurowych stalowych typu- 25 kN, zabezpieczone w części przyziemnej opaską ze stali kwasoodpornej gr.2mm (w części ziemnej 30cm, w części naziemnej 70cm) przytwierdzonych do konstrukcji słupa za pomocą spawania. Uszczelnić miejsca pomiędzy blachą osłonową a słupem z zastosowaniem tzw. kapinosu. Wiercenie otworu pod fundament, osadzenie fundamentu rurowego, betonowanie fundamentu, ustawienie i regulacja słupa). W kosztorysie ofertowym Zamawiający umieścił także pozycję nr 231 zgodnie z którą należy wykonać fundamenty słupów trakcyjnych (opis pozycji: Wykonanie fundamentów o średnicy D=610mm pod słupy trakcyjne). Naszym zdaniem wykonanie fundamentów słupów trakcyjnych zostało zdublowane w pozycji nr 231 i prosimy o usunięcie tej pozycji lub o jednoznaczne określenie w których pozycjach kosztorysu ofertowego należy wycenić ww. fundamenty słupów trakcyjnych.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający informuje, że koszty związane z wykonaniem fundamentów pod słupy trakcyjne należy wycenić w pozycji nr 231 Kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 2/IX

Z uwagi na konieczność uzyskania ofert cenowych materiałów wynikających z ostatnich odpowiedzi na pytania i charakter zbliżających się dni tj. długi weekend majowy – okres urlopowy, zwracamy się z prośbą o przełożenie terminu składania ofert o 4 dni tj. na 11.05.2018

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 09.05.2018 r., godzina składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3/IX

Zamawiający przewidział realizację prac na obszarze węzła rozjazdowego zlokalizowanego przy ul. Szarych Szeregów, ul. Bełzy i ul. Szpitalnej w terminie 01.07.2018 – 18.05.2019 r. Wg naszych informacji na rynku może pojawić się problem z dostępnością materiałów niezbędnych do realizacji przedmiotowego zadania w/w terminie (dostawy możliwe w II połowie 2019 r.) – czy Zamawiający przewiduje zmianę terminu realizacji zadania z uwagi na zaistniałą sytuację (brak dostępności materiałów)?

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający zajął stanowisko w tej sprawie w „Wyjaśnieniach i ZMIANIE Nr 3 SIWZ” zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 19.04.2018 r.

10. Pytania- zestaw X, z dnia 24.04.2018 r.

W specyfikacji technicznej T-2.00.08 Drenaż torowiska, wśród materiałów przewidzianych do realizacji robót w punkcie 2.7 wymieniono szynowe skrzynki odwodnieniowe. Również w opisie technicznym dotyczącym branży torowej w punkcie 3.4.9 dotyczącym odwodnienia zapisano: „Odwodnienie torowiska z zabudową z asfaltową zaprojektowano jako odwodnienie powierzchniowe z odprowadzaniem wody zbieranej i prowadzonej w rowkach szyn zgodnie z pochyleniem niwelety do skrzynek odwadniających (torowych lub szynowych).”

Jednocześnie w kosztorysie brak jest pozycji uwzględniających wbudowanie skrzynek odwadniających. Nie wskazano ich również na rysunkach planów sytuacyjnych, co więcej nie pokazano ich na rysunkach szczegółowych. Prosimy o wyjaśnienie w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić szynowe skrzynki odwodnieniowe i w jakich ilościach. Prosimy o wskazanie lokalizacji w których należy je zabudować.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Skrzynki odwadniające (torowe lub szynowe), które widnieją w zapisach SST oraz opisie technicznym branży torowej, oznaczone są na planach sytuacyjnych oraz w poz. 192 kosztorysu ofertowego jako odwodnienie liniowe.

11. Pytania- zestaw XI, z dnia 25.04.2018 r.

W udostępnionym przez Zamawiającego kosztorysie w poz. 856 widnieje Proszę o wyjaśnienie, na czym ta zmiana ma polegać, skoro istniejący sterownik podlega wymianie.

Wyjaśnienia Zamawiającego

Zamawiający wykreśla w kosztorysie ofertowym poz. 856 dotyczącą „prac związanych ze zwiększeniem mocy sterownika SS-Magnuszewska– kpl 1”.

- II. Zgodnie z art. 38 ust. 4 UPZP, Zamawiający zmienia treść SIWZ w załączniku Nr 4 - wzorze kosztorysu ofertowego, w zakresie określonym w pkt I. niniejszego pisma, które nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, o których mowa w art. 12a ust. 2 UPZP.

Zamawiający przekazuje nowy ujednolicony wzór kosztorysu ofertowego oznaczony „ZMIANA Nr 4 SIWZ”, uwzględniający wprowadzone zmiany zaznaczone tym kolorem żółtego.

- III. W związku z wyjaśnieniami i dokonaną ZMIANĄ Nr 4 treści SIWZ, nie prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, wymagającą jednak dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 UPZP, przedłuża termin składania ofert do dnia 09 maja 2018 r. godz. 12:45 i jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 UPZP, zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SIWZ zawarte w pkt: 16.17, 17.2 i 17.6, tj.:

1. w pkt 16.17. SIWZ

Zapis: „Nie otwierać przed dniem 07.05.2018 r. godz. 13:00” otrzymuje brzmienie:

„Nie otwierać przed dniem 09.05.2018 r. godz. 13:00”

2. w pkt 17.2. SIWZ

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu **07.05.2018 r. godz. 12:45**”

otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu **09.05.2018 r. godz. 12:45**”

3. w pkt 17.6 SIWZ

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu **07.05.2018 r. godz. 13:00**”

otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: w dniu **09.05.2018 r. godz. 13:00**”

oraz dokonuje odpowiedniej zmiany ogłoszenia o zamówieniu zawartej w sekcji IV.2.2, sekcji IV.2.7.

VI. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 4 treści SIWZ oraz nowy termin składania i otwarcia ofert, stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

DYREKTOR

Jacek Witkowski

.....
(podpis kierownika zamawiającego)